



# verslag

## Internetconsultatie actualisering diergezondheidsregels in de Wet dieren

### **I inleiding**

Van 10 juni 2020 tot en met 10 juli 2020 kon via [www.internetconsultatie.nl](http://www.internetconsultatie.nl) worden gereageerd op het wetsvoorstel actualisering diergezondheidsregels in de Wet dieren en het daarbij behorende memorie van toelichting.

### **II Voorgelegde vraag**

De internetconsultatie vond plaats om burgers, bedrijven en organisaties te informeren over wetgeving in voorbereiding en om hen de gelegenheid te bieden een reactie te geven op het voorstel. Er was in de consultatie op alle onderdelen van het wetsvoorstel en de toelichting een reactie mogelijk. Er zijn geen specifieke vragen gesteld.

### **III resultaat van de consultatie**

Er zijn in totaal drie reacties op het voorstel gekomen. Eén particuliere reactie, een reactie van de Nederlandse Bond van Vogelliefhebbers (NBvV) en een reactie van Transport en Logistiek Nederland (TLN).

### **IV wat is (op hoofdlijnen) met de reacties gedaan**

Geen van deze reacties heeft geleid tot aanpassing van het wetsvoorstel of de toelichting. Hieronder wordt een korte reactie op de drie ingekomen reacties beschreven.

De particuliere reactie gaat over de verdeling van kosten voor preventie en bestrijding van dierziekten in de pluimvee-sector in algemene zin en kosten voor inzet van taxateurs bij ruiming in het bijzonder. De respondent geeft aan meer transparantie te willen hierover en het niet eens te zijn met de kostenverdeling. Dit onderwerp hoort thuis bij de vaststelling van de tarieven van de diergezondheidsheffing en valt dus buiten de reikwijdte van dit wetsvoorstel. De tarieven zijn bij algemene maatregel van bestuur vastgesteld en worden doorgaans jaarlijks gewijzigd. In de nota van toelichting bij deze algemene maatregelen van bestuur wordt uitgebreid ingegaan op de opbouw van de (gewijzigde) tarieven. De ontwerpen van deze algemene maatregelen van bestuur

worden ook geconsulteerd. Opmerkingen en vragen daarover kunnen in dat kader worden gesteld.

De NBvV geeft aan dat ze graag zouden zien dat voor het onderscheid tussen het commercieel houden van gezelschapsdieren en het niet commercieel houden van gezelschapsdieren in het Besluit houders van dieren gebruik gemaakt gaat worden van enkele definities uit de Diergezondheidsverordening. De reactie van NBvV gaat over regels in het huidige Besluit houders van dieren die betrekking hebben op de bescherming van het dierenwelzijn. Dat valt buiten de reikwijdte van dit wetsvoorstel.

TLN aan zich te kunnen vinden in de aanpassing van de wet waardoor er niet altijd standaard kentekenen en waarschuwborden geplaatst hoeven te worden (zie toelichting paragraaf 2.2). TLN geeft daarbij aan dat het van belang is om in geval van een uitbraak van een dierziekte niet alleen de betreffende primaire sector tijdig te informeren maar ook andere partijen die door de bestrijdingsmaatregelen geraakt zullen worden. Tevens vraagt TLN zich af hoe vervoerders uit andere landen worden geïnformeerd over maatregelen die in Nederland gelden bij een uitbraak van een dierziekte. In reactie daarop meldt het kabinet dat communicatie een belangrijk onderdeel is van crisisbestrijding. Verwezen wordt naar de draaiboeken voor de diverse dierziektecrises.

### **V vervolg**

Het wetsvoorstel is na vaststelling er van door de ministerraad voor advisering aan de Raad van State aangeboden.