



Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
Directoraat Generaal Natuur, Visserij en Landelijk Gebied,  
T.a.v. mevrouw A.A. Paffen  
Postbus 20401,  
2500 EK DEN HAAG

Uw ref.:

Betreft: Reactie op consultatie Ontwerp Aanvullingsregeling natuur Omgevingswet

Onze ref.:

De Klomp, 11 juni 2020

Geachte mevrouw Paffen,

Graag maakt de Federatie Particulier Grondbezit (FPG), als vereniging voor particuliere eigenaren van grond in Nederland, gebruik van de mogelijkheid haar zienswijze te geven op de Ontwerp Aanvullingsregeling natuur Omgevingswet, zoals dat op 15 april 2020 ter consultatie is aangeboden. Het FPG vraagt aandacht voor de volgende zaken.

#### **Omzetting niet beleidsneutraal doorgevoerd**

Het Rijk heeft aangegeven een beleids-neutrale vertaling voor te staan. Dit is duidelijk gemaakt in de toelichting op het ontwerp Aanvullingsregeling natuur, hoofdstuk 1.2. Wij zien evenwel in een aantal artikelen aanvullingen op de huidige wet- en regelgeving. Dit duidt erop dat de omzetting van de Regeling natuurbescherming naar het ontwerp Aanvullingsregeling natuur niet beleidsneutraal. De extra aanvullende eisen zoals die zijn toegevoegd in de Ontwerp Aanvullingsregeling natuur zorgen voor een hogere administratieve last voor eigenaren en uitvoerders van de vergunningen.

De FPG bepleit graag dat alle aanvullende eisen inzichtelijk en transparant worden gemaakt evenals de overwegingen voor elk van die aanvullingen.

#### **Voorkom verhoging administratieve druk door onnodige meldplicht**

Bossen vervullen een diversiteit aan functies, met naast natuur, recreatie, vastlegging CO2 en andere ecosysteem diensten, ook houtproductie. Eigenaren voeren daarvoor weloverwogen en duurzaam bosbeheer uit, met in achtneming van wet- en regelgeving.

De meldplicht die voortkomt uit artikel 4.24 van de ontwerp Aanvullingsregeling natuur zal beperkend werken binnen het bosbeheer. Wanneer bij elk vellen van houtopstand een melding gedaan dient te worden doormiddel van dit formulier, zorgt dit voor extra administratieve druk bij eigenaren. De FPG vraagt dan ook nog eens goed te kijken naar de administratieve druk als gevolg van artikel 4.24.

## **Uitbreiding wildlijst**

In de toelichting op de ontwerp Aanvullingsregeling natuur blijkt dat soorten die algemeen voorkomen en gezien de staat van instandhouding, bejaagd kunnen worden. De jacht draagt daarbij bij aan de voor de soort noodzakelijke populatiebeheer ter voorkoming van onder andere schade. In artikel 4.14 (opening jacht) wordt voor vijf soorten de jacht voor bepaalde tijdvakken geopend.

De FPG benadrukt dat naast de genoemde diersoorten, ook grofwild en verschillende ganzensoorten algemeen voorkomen en de jachtdruk kunnen verdragen. Op 5 mei 2019 hebben LTO Nederland, FPG en Koninklijke Nederlandse Jagersvereniging dit nader uitgewerkt in gezamenlijk een position paper '*Naar een duurzaam wildbeheer in Nederland*' geschreven over uitbreiding van de wildlijst.<sup>1</sup> Daarin is aangegeven dat deze diersoorten, met name ganzen, reeën, wilde zwijnen, edelherten, damherten en smienten, al in 2016 samen goed waren voor ruim 19 miljoen van de 21 miljoen euro uitbetaalde schadevergoeding. Deze diersoorten die in dusdanig grote getale voorkomen dat deze maatschappelijke, ecologische en economische schade veroorzaken, zouden volgens FPG in de basis onder het jachtregime onder goedgekeurde wildbeheerplannen moeten worden beheerd.

Het FPG pleit dan ook voor uitbreiding van de wildlijst met grofwild en verschillende (gansen)soorten. Daarmee kan effectiever uitvoering gegeven worden aan het faunabeleid en worden administratieve lasten beperkt.

Vanzelfsprekend is de Federatie Particulier Grondbezit bereid een nadere toelichting op onze zienswijze te geven.

Hoogachtend,

**drs. B.J. Pastoor**  
directeur

---

<sup>1</sup>Position paper LTO, FPG en De Jagersvereniging, Naar een duurzaam wildbeheer in Nederland (2019)  
[https://www.grondbezit.nl/files/fpg\\_pdfs/2019%2005%2016%20position%20paper%20Naar%20een%20duurzaam%20wildbeheer%20in%20Nederland.pdf](https://www.grondbezit.nl/files/fpg_pdfs/2019%2005%2016%20position%20paper%20Naar%20een%20duurzaam%20wildbeheer%20in%20Nederland.pdf)