

**Aan: Ministerie van Economische Zaken en Klimaat, Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit**  
**Directie Natuur**  
**t.a.v. Alice Paffen**  
**E-Mail: [a.a.paffen@minez.nl](mailto:a.a.paffen@minez.nl)**  
**Postbus 20401, 2500 EK Den Haag**

**Postadres**  
Postbus 1165  
3800 BD Amersfoort

**Bezoekadres**  
Prinses Marielaan 2  
3818 HM Amersfoort

*Datum: 11 juni 2020*

*Onderwerp: Reactie Koninklijke Nederlandse Jagersvereniging internetconsultatie  
Ontwerp-aanvullingsregeling natuur Omgevingswet*

Excellentie,

De Koninklijke Nederlandse Jagersvereniging waardeert de mogelijkheid om te reageren op de internetconsultatie voor de Ontwerp-aanvullingsregeling natuur Omgevingswet. De Jagersvereniging is de vertegenwoordiger van 21.000 (77% van de) Nederlandse jagers en bijna 300 (98% van de) lokale samenwerkingsverbanden van jagers in Nederland. Dit zijn de vrijwillige uitvoerders en coördinatoren van de uitvoering van het faunabeheer in Nederland. Onze reactie heeft daarom vooral betrekking op de gedeelten van het besluit die gaan over jacht, beheer en schadebestrijding.

De 27.000 jachtaktehouders (hierna: jagers) in Nederland zijn gewone mensen met een uiteenlopend opleidingsniveau en uiteenlopende maatschappelijke posities. Allen voldoen aan de wettelijk vastgelegde kwaliteits- en gedragseisen voor het verkrijgen van een jachtakte. Zij hebben een gedeelde passie en een gemeenschappelijk verantwoordelijkheidsgevoel voor het beschermen en behouden van het Nederlandse landschap en de daarin levende fauna.

Jagers willen zich vanzelfsprekend aan de wet houden, maar de complexiteit van de voorgestelde wetgeving, inclusief de nu voorliggende regeling, maken dat niet gemakkelijk. Het overhevelen van de huidige wet en regelgeving naar een nieuwe structuur zou het inzichtelijker kunnen maken. Door de hoeveelheid aan verwijzingen en de omvang van de besluiten en regelingen is dat momenteel echter nog niet het geval. De inzichtelijkheid wordt nog verder verkleind door het gebruik van nieuwe termen voor bijvoorbeeld de jachtakte.

De Jagersvereniging vraagt zich af in hoeverre de overheid in redelijkheid nog kan verlangen dat eenieder de wet kent en zich daar naar gedraagt, wanneer zij zelf de wetgeving zo complex formuleert. Jagers en WBE's ervaren al de nodige regeldruk als gevolg van de huidige landelijke en provinciale verplichtingen<sup>1</sup>. De Jagersvereniging zal zich blijvend inspannen voor duiding van wet- en regelgeving voor de 27.000 vrijwillige uitvoerders van het faunabeheer. Daarbij hoopt zij op uw medewerking en ondersteuning.

---

<sup>1</sup> Sira Consulting (2019) Regeldruk bij schadebestrijding en populatiebeheer.  
<https://www.jagersvereniging.nl/downloads/onderzoeken/regeldruk-bij-schadebestrijding-en-populatiebeheer-augustus-2019/>.

## Verantwoord beheren en benutten

Ook roept de Jagersvereniging u op om de Politie een ruimere discretionaire bevoegdheid te geven bij het beoordelen of een eventuele overtreding van de wet- en regelgeving zou moeten leiden tot opschorting of intrekking van de jachttakte, opdat de complexiteit van de regelgeving de uitvoering van het noodzakelijke faunabeheer niet onnodig belemmert. Desgevraagd kunnen wij u voorzien van diverse voorbeelden die aantonen dat meer nuance in het beleid ten aanzien van de intrekking van jachttaktes nodig is.

Wat de Jagersvereniging betreft zijn enkele wijzigingen in deze aanvullingsregeling noodzakelijk. Deze wijzigingen betreffen de volgende onderwerpen:

### 1) Uitbreiding wildlijst

Recent onderzoek<sup>2</sup> geeft aan dat een ruime meerderheid (60%) van de Nederlandse voorstander is van duurzame benutting van wild door middel van jacht. Ook vindt 54% dat de jager de verantwoordelijkheid kan krijgen voor meer dieren dan de vijf wildsoorten die nu op de nationale wildlijst staan.

Uit de toelichting op de Ontwerp-aanvullingsregeling natuur blijkt dat dit gaat over “soorten die algemeen voorkomen en die bovendien – gezien de staat van instandhouding – de jachtdruk kunnen verdragen.” Daarnaast wordt verwezen naar de rol die de jacht kan spelen in het voorkomen van schade en populatiebeheer van de genoemde soorten. In artikel 4.14 van de aanvullingsregeling natuur staan de 5 wildsoorten voor wie het jachtseizoen is geopend en het seizoen gespecificeerd. De Jagersvereniging wil hier graag op aanvullen dat er nog meer soorten zijn in Nederland die algemeen voorkomen en waarvan de staat van instandhouding de jachtdruk kan verdragen.

Deze diersoorten die in dusdanig groten getale voorkomen dat deze maatschappelijke, ecologische en economische schade veroorzaken zouden in de basis onder het jachtregime onder goedgekeurde wildbeheerplannen moeten worden beheerd. Deze diersoorten, met name ganzen, reeën, wilde zwijnen, edelherten, damherten en smienten, waren in 2016 samen goed voor ruim 19 miljoen van de 21 miljoen euro uitbetaalde schadevergoeding.<sup>3</sup>

De Jagersvereniging verzoekt u de soorten ree, wild zwijn, edelhert, smient, grauwe gans en kolgans te toetsen aan de criteria voor plaatsing op de wildlijst<sup>4</sup>, de lijst aan te passen in lijn met de resultaten van deze toetsing en in deze regeling de jachtseizoenen vast te stellen. Onzes inziens valt dit binnen het kader van een beleidsneutrale overgang

---

<sup>2</sup> Zest Marketing (2019) De jacht mag er zijn, resultaten onderzoek onder de Nederlandse bevolking. <https://www.jagersvereniging.nl/content/uploads/2019/05/De-jacht-mag-er-zijn-resultaten-onderzoek-onder-de-Nederlandse-bevolking-2019.pdf>

<sup>3</sup> Position paper LTO, FPG en De Jagersvereniging, Naar een duurzaam wildbeheer in Nederland (2019) <https://www.jagersvereniging.nl/content/uploads/2019/05/Position-Paper-Naar-een-duurzaam-wildbeheer-in-Nederland-2019-LTO-jagersvereniging-FPG.pdf>

<sup>4</sup> Memorie van toelichting Omgevingswet, 4.3.2, d. jacht.

van de Wet Natuurbescherming naar de Omgevingswet, omdat het principe van de wildlijst en de criteria voor plaatsing van soorten op die wildlijst ongewijzigd blijven.

## 2) Aanvullende eisen omgevingsvergunning artikelen 7.197b – 7.197i

In artikel 11.38 van het besluit activiteiten leefomgeving is het verbod om zonder omgevingsvergunning schadelijke handelingen uit te voeren vastgelegd. Ook worden hier een aantal uitzonderingen voor gegeven. Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor dit soort activiteiten is een aantal aanvullende eisen vastgelegd in Artikel 8.74h BKL. Tot zover is het een in lijn met artikel 3.3 van de huidige wet Natuurbescherming en de voorwaarden voor het verlenen van een ontheffing.

In het artikel 7.197b Ontwerp-aanvullingsregeling natuur Omgevingswet worden de eisen uit Artikel 8.74h BKL herhaald, en worden nog eens aanvullende eisen toegevoegd. Het gaat hierbij onder andere om, extra onderzoek en een ‘ingetekende topografische kaart met de locatie van de handelingen en de verspreiding van de vogelsoorten vertrekt’. Volgens De Jagersvereniging zijn de aanvullende en nieuwe eisen geen invulling van het beleidsneutraal overzetten van de voorgaande wetgeving in de omgevingswet. De aanvullende eisen voegen nieuwe toetsingscriteria aan het proces van de vergunningverlening.

Daarnaast bevordert het plaatsen van de eisen aan de aanvullende eisen op meerdere plaatsen in de Omgevingswet ook niet ‘een nieuw stelsel met een consistente, bruikbare set aan instrumenten, regels, procedures en normen’, die de Minister voor ogen heeft voor de Omgevingswet. De aanvullende eisen zoals die zijn toegevoegd door de Minister zorgen ook voor een hogere administratieve last voor grondeigenaren en uitvoerders van de vergunningen.

Eenzelfde argumentatie kan worden gevoerd over de artikelen 7.197e, 7.197f, 7.197h en 7.197i. Volgens De Jagersvereniging zijn deze artikelen overbodig en zij vraagt de Minister om deze te verwijderen.

Ten aanzien van artikel 7.197b, lid 3 onder b. merkt De Jagersvereniging op dat er vermoedelijk een typefout zit in het woord ‘vertrekt’.

## 3) Digitale jachtakte

Artikel 9.24 Ontwerp-aanvullingsregeling natuur Omgevingswet stelt het model van de omgevingsvergunning voor een jachtgeweeractiviteit vast. Het model is nog iet opgenomen in de regeling. De huidige vorm van de jachtakte, maar ook de vergunningsverlening er omheen is onnodig complex, gebruiksonvriendelijk en té bureaucratisch. De Jagersvereniging pleit al jaren voor een digitaal systeem ten behoeve van de jachtakte. Dit kan bijdragen aan de doelen die de Minister heeft gesteld voor de Omgevingswet (bruikbare instrumenten, kwaliteitsborging).

In de vorm van een pasje met chip kan de omgevingsvergunning voor een jachtgeweeractiviteit gecombineerd worden met ontheffingen en andere nuttige informatie. Dit zal controle door daartoe bevoegde instanties makkelijker maken.

**4) Meerjarige jachtakte**

In artikel 9.24 van de Ontwerp-aanvullingsregeling natuur Omgevingswet wordt verwezen naar de periode waarvoor een omgevingsvergunning inzake geweeractiviteiten wordt afgegeven.

In het Besluit Activiteiten Leefomgeving is de geldigheidsduur van de jachtakte beperkt tot 1 jaar. Dit is niet gebaseerd op internationale wet- en regelgeving of verdragen. Het veroorzaakt wel een onnodige doublure met de Wet Wapens en munitie en de daaruit volgende regelgeving voor het wapenverlof, hetgeen toekomstige aanpassingen in de geldigheidsduur van de jachtakte onnodig belemmert. De Tweede Kamer heeft in 2017 al verzocht om de geldigheidsduur te verlengen naar 3 jaar<sup>5</sup>. De minister van Justitie en Veiligheid heeft recent aangegeven dit mee te nemen in de herziening van de Wet Wapens en munitie, waarbij hij denkt aan een termijn van 3 jaar voor de vergunning<sup>6</sup>.

De Jagersvereniging verzoekt de Minister in de Ontwerp-aanvullingsregeling natuur Omgevingswet (art. 9.24, lid 1) te verwijzen naar “de geldigheidsduur van het wapenverlof zoals bepaald in de Wet Wapens en munitie”.

Vanzelfsprekend is de Jagersvereniging te allen tijde bereid een nadere toelichting op de hierboven genoemde punten te geven.

Met vriendelijke groet,  
Koninklijke Nederlandse Jagersvereniging



Drs. L. (Laurens) Hoedemaker  
*Directeur Koninklijke Nederlandse Jagersvereniging*

---

<sup>5</sup> *Kamerstukken II* 2016/17, 34 432, 11. <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-34432-11.html>

<sup>6</sup> *Kamerstukken II* 2019/20, 29 628, 947.  
<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/detail?id=2020Z09576&did=2020D20667>