

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Mw. C. van Nieuwehuizen-Wijbenga
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Uw brief van	Verzenddatum	
Uw kenmerk		
Reactie op	Zaaknummer	
Onderwerp	Ons kenmerk	(Gelieve bij correspondentie dit nummer te vermelden)
Internetconsultatie		
Aanvullingsregeling geluid.	Behandeld door	de heer E. J. H. Janssen

Excellentie,

Met deze brief maak ik namens de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (OZHZ) graag van de gelegenheid gebruik om te reageren op de Aanvullingsregeling geluid (Areg) die tot en met 20 juli ter consultatie voorligt.

Met de Areg is nu het nieuwe geluidstelsel bekend. Hier hebben wij nog vragen en opmerkingen over.

Inleiding

Allereerst willen wij u complimenteren met het vele werk dat is verzet, om te komen tot de nieuwe regels op het gebied van het onderwerp geluid.

Verder zijn we verheugd dat het merkbaar is dat veel elementen, waar in de ontwikkelfase discussie over was, zijn opgepakt. Dit laat onverlet dat wij ruimte voor verbetering zien, zowel wat betreft werking, uitvoerbaarheid en gezondheidsbescherming voor de inwoners van Nederland.

Wij zullen eerst enkele algemene opmerkingen plaatsen. In de bijlagen bij deze brief treft u onze inhoudelijke reactie nader uitgeschreven aan.

Algemeen

De Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid heeft in een eerder stadium een reactie ingediend op het Aanvullingsbesluit geluid. In de toelichting van de consultatieversie aanvullingsregeling? staat geschreven dat de reacties behandeld zijn. Echter, een antwoord op onze reacties treffen wij niet aan.

Hierbij het dringende verzoek om alsnog antwoord te geven op de reacties van de OZHZ, dan wel het Aanvullingsbesluit geluid aan te passen.

Aandachtspunten

Financiële effecten

Het aanvullingsbesluit geluid en de aanvullingsregeling geluid bevat een aantal (extra) taken die een gemeente straks, bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet, moet uitvoeren.

Verder concluderen wij dat de uitvoeringskosten van de monitoring van het wegverkeerslawaaï volledig voor rekening

van de wegbeheerders komen. Voor de gemeenten en waterschappen staan hier geen

inkomsten tegenover. Dat is vreemd, omdat het wegverkeer wel inkomsten genereert

(wegenbelasting en accijnzen op brandstoffen) voor het Rijk. De kosten van de monitoring dienen in onze optiek ten laste te worden gebracht van de vervuiler, dat is het wegverkeer.



Wij adviseren u enkele botsproeven uit te voeren om gevoel te krijgen voor de administratieve lasten van gemeenten.

Wijziging beschermingsniveau muziekgeluid

Voor muziekgeluid schrapt u de regel van 'het niet toepassen van de bedrijfsduurcorrectie'. Dit heeft tot gevolg dat de hinder voor de burgers sterk toeneemt. In de Aanvullingsregeling geluid wordt nergens gemotiveerd waarom u deze regel schrapt. Vanwege het feit dat muziekgeluid een belangrijke bron van hinder is raden wij u zeer dringend aan om in de Aanvullingsregeling geluid alsnog de regel op te nemen dat voor muziekgeluid de bedrijfsduurcorrectie niet mag worden toegepast.

Weigeraars

In het kader van geluidsanering door het treffen van gevelmaatregelen aan woningen komt het regelmatig voor dat de eigenaar van de woning de (op kosten van de overheid) aangeboden gevelmaatregelen weigert.

Wij zijn van mening dat de woningen van 'weigeraars' goed moeten worden bijgehouden. Dit geldt onder meer bij artikel 12.74 2.c. Indien niet goed geregistreerd op onder meer de geluidbelastingkaarten en bijbehorende tabellen, bestaat het risico dat ten behoeve van die woningen bijvoorbeeld extra bron- of overdrachtsmaatregelen worden getroffen of in een later stadium opnieuw gevelmaatregelen worden aangeboden. Vastleggen bij kadaster is onvoldoende.

Basis-Geluidemissie (BGE)

Vanaf de eerste botsproeven is bij diverse bijeenkomsten al aangegeven dat de voorgestelde BGE aanpassing behoeft. De BGE is gebaseerd op het verkeer dat over de wegen heeft gereden in een vastgesteld basisjaar. Hierin zijn niet de toekomstige toegestane ontwikkelingen meegenomen. Door bijvoorbeeld als basis uit te gaan van de verkeersintensiteiten in 2021 bij het bepalen van onder meer het aandachtsgebied van de BGE, en geen rekening te houden met toekomstige ontwikkelingen, wordt het aandachtsgebied te krap vastgesteld en kan na realisatie van die ontwikkelingen de geluidbelasting veel hoger uitvallen en kunnen standaardwaarden sneller worden overschreden dan de bedoeling is. Wij stellen daarom voor dat toekomstige toegestane ontwikkelingen meegenomen worden bij de berekeningen. Ten aanzien van het bepalen van de geluidwering van geluidgevoelige bestemmingen zou zelfs overwogen kunnen worden om een extra marge van bijvoorbeeld 1,5 dB in te bouwen. Bij de bouw zijn de meerkosten voor 1,5 dB extra gevelwering verwaarloosbaar, maar de meerkosten van achteraf te treffen zwaardere maatregelen aan de gevels zijn (veel) hoger.

Andere zienswijzen

Ook verwijzen wij naar de reacties die zijn ingediend door de andere Omgevingsdiensten in Zuid-Holland. Deze zienswijzen onderschrijven wij ook.

Tot slot

Wij concluderen dat veel werk is verzet, maar ook nog steeds dat het nieuwe stelsel voor geluid nog niet klaar is. Zie hiervoor ook onze zienswijze op het Aanvullingsbesluit geluid.

Wij zijn van harte bereid om met u mee te denken over en bij aanpassingen aan de nieuwe regelgeving voor geluid.

Wij vertrouwen erop u een passende reactie te hebben gegeven op de Aanvullingsregeling geluid dat ter consultatie voorligt. Indien u naar aanleiding van deze brief nog vragen heeft, dan kunt u contact opnemen met de heer E.J.H. Janssen, Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid.

Met vriendelijke groet,

Evertjan Janssen
Senior Adviseur Geluid

Bijlage: Reactie artikelsgewijs

Kopie:



INVULINSTRUCTIE

Algemene informatie

Met dit inspreekbestand kunt u uw reactie op de Aanvullingsregeling geluid Omgevingswet indienen. Gebruik 'alt + enter' voor een witregel/harde enter in een cel.

Beschrijving per kolom

Kolom B

Vul hier de naam van uw organisatie in.

Kolom C

Vul hier het nummer van de reactie in.

Kolom D

Vul hier hier in of de reactie openbaar is. U heeft de keuze uit:

- * ja
- * nee

Uw reactie wordt met uw naam en woonplaats, indien u daar geen bezwaar tegen heeft, openbaar gemaakt op www.internetconsultatie.nl. Als u hier wel bezwaar tegen heeft vult u in kolom D 'nee' in. Als u 'nee' invult wordt, behoudens de verantwoordelijkheid van de rijksoverheid op grond van de Wet openbaar bestuur, uw reactie niet openbaar gemaakt, maar wel benut voor het eventueel verbeteren van het voorstel.

Let op: In kolom D selecteer u met een drop-down menu. Ga in de cel staan en klik op het pijltje aan de rechterzijde om het menu te openen.

Kolom E

Vul hier in op welk onderdeel van de Aanvullingsregeling geluid Omgevingswet (Arg) u reageert. U heeft de keuze uit:

- Deel_1_Omgevingsregeling
- Deel_2_Bijlagen
- Deel_3_Wijzing_intrekking_regelingen_overschrijft
- Deel_4_NvT_algemeen_deel
- Deel_4_NvT_artikelsgewijs
- Overig

Let op: In kolom E selecteer u met een dropdown menu. Ga in de cel staan en klik op het pijltje aan de rechterzijde om het menu te openen.

Gegevens inspreker (Uw naam en organisatie)	Reactienummer	Reactie openbaar	Vul hier onderdeel van Arg in:	Vul hier in nummer van: - artikel - hoofdstuk bijlage - paragraaf algemene toelichting (hangt af van invulling kolom E)	Uw reactie, in enkele kernwoorden	Uw reactie
OZHZ	1	nee	Deel_1_Omgevingsregeling	3.1	Bepalen onjuiste omvang aandachtstgebied	Door uit te gaan van de verkeersintensiteiten in 2021 voor het bepalen van dhet aandachtstgebied van de BGE en niet uit te gaan van de ontwikkelingen, wordt het aandachtstgebied te klein vastgesteld en kan na realisatie van die ontwikkelingen de standaardwaarden worden overschreden. Wellicht is zelfs een extra marge van 1,5 dB een optie voor in ieder geval het bepalen van de geluidwering gevels.
OZHZ	2	nee	Deel_1_Omgevingsregeling	3.2	stilstaande spoorvoertuigen op een spoorwegemplacement	In de toelichting is toegelicht wat wordt bedoeld met stilstaande spoorvoertuigen op een spoorwegemplacement. Geadviseerd wordt deze nadere duiding op te nemen in het artikel zelf.
OZHZ	3	nee	Deel_1_Omgevingsregeling	3.2	samenstellen van treinen, koppelen van treinstellen, rijden door wissels, remmen van treinstellen, rijden door bogen, kopmaken en dergelijke.	De op een spoorwegemplacements verrichte activiteit dat geen doorgaande trein betreft met een eventuele stop en start bij een station moeten ook worden bepaald bepaald volgens bijlage Ivf. Hierdoor wordt op een juiste manier de piekgeluiden inzichtelijk gemaakt. Door deze piekgeluiden te berekenen, kunnen gerichte maatregelen worden getroffen om hider en slaapverstoring te voorkomen.
OZHZ	4	nee	Deel_1_Omgevingsregeling	3.3	lid 4	Om de juiste gezamenlijk geluidbelasting te kunnen bepalen die moetworden geregistreerd in het omgevingsplan, is het noodzakelijk dat elke wijziging van de geluidbelasting op een geluidgevoelig gebouw (toe- of afname) wordt berekend en wordt afgestemd met de gemeente. geadviseerd wordt dit artikel hierop aan te passen zodat niet de gemeente telkens weer de gezamenlijke geluidbelasting alsnog zelf moet bepalen en aanpassen in het omgevingsplan. Bronbeheerders moeten verplicht worden de berekende geluidbelastingen op geluidgevoelige gebouwen te registreren zodat gemeenten ontlast worden bij het bepalen van de gezamenlijke geluidbelasting op die geluidgevoelige gebouwen (eenmalig inwinnen/berekenen, meervoudig gebruik).
OZHZ	5	nee	Deel_1_Omgevingsregeling	3.3	lid 5	zijn verkeerde verwijzingen opgenomen
OZHZ	6	nee	Deel_1_Omgevingsregeling	3.4	standaardwaarde verminderd met 10 dB	Op welke wijze kan worden bepaald welke geluidgevoelige gebouwen, waar de standaardwaarde verminderd met 10 dB, naar redelijke verwachting wordt overschreden bij wijziging van of aanleg van een gemeenteweg, waterschapsweg of lokale spoorweg? Geadviseerd wordt hier een methodiek voor op te nemen.
OZHZ	7	nee	Deel_1_Omgevingsregeling	3.5	af trek stille banden	Standaardwaarde verminderd met 10 dB? Waar zijn deze gegevens te vinden? Deze geluidgevoelige gebouwen liggen buiten het aandachtstgebied.
OZHZ	8	nee	Deel_1_Omgevingsregeling	3.6	berekende geluidbelastingen op geluidgevoelige gebouwen	Geadviseerd wordt de bronbeheerders de berekende geluidbelastingen op woningen bij wijziging van geluidproductieplafonds te registreren (eenmalig inwinnen/berekenen, meervoudig gebruik).
OZHZ	9	nee	Deel_1_Omgevingsregeling	3.7	bepalen binnenwaarde in de nabijheid van luchthavens	Geadviseerd wordt een methodiek te adviseren voor het bepalen van de binnenwaarde nabij luchthavens. Het bepalen van de binnenwaarde op basis van het gezamenlijke geluid is niet afdoende voor het borgen van de akoestische leefkwaliteit in geluidgevoelige ruimten.

Kolom F

Vul hier in op welk artikelnummer, bijlage of paragraafnummer in waarop u reageert. U heeft de keuze uit:

- *de artikelen en bijlagen die het Arg toevoegt of wijzigt,
- *de artikelsgewijze toelichting op de artikelen en bijlagen die het Arg toevoegt of wijzigt.
- * de paragrafen uit het algemene deel van de NvT.

Als u in kolom E 'Overig', invult laat u kolom F leeg.

Let op: kolom F kan alleen ingevuld worden als kolom E is ingevuld. U kan het artikel- of paragraafnummer of bijlage zelf invullen, bij foute formulering vindt u de correcte vorm in het dropdown menu. Dit menu opent u door in de cel te gaan staan en op het pijltje aan de rechterzijde te klikken.

Kolom G

Vul hier de kern van uw reactie in (bij voorkeur in enkele steekwoorden).

Kolom H

Schrijf hier uw reactie.

OZHZ	10	nee	Deel_1_Omgevingsregeling	3.7	de geactualiseerde dosis-effectrelatie luchtvaart	deze geactualiseerde dosis-effectrelatie is gebaseerd op de zogenoemde Schiphol-curve uit 2002. Is deze Schiphol-curve 2002 representatief voor alle luchthavens? Op de kleinere regionale luchthavens landen en vertrekken veelal kleinere vliegtuigen.
OZHZ	11	nee	Deel_1_Omgevingsregeling	3.8	bepalen binnenwaarde op basis van gezamenlijk geluid	Is het mogelijk in het omgevingsplan gemotiveerd een hogere waarden van het gezamenlijk geluid op te nemen dan berekend? Zodat geanticipeerd kan worden op niet vastgestelde maar te verwachten ontwikkelingen. Isoleren achteraf is duurder dan vooraf.
OZHZ	12	nee	Deel_1_Omgevingsregeling	3.8	gezamenlijke geluidbelasting in een omgevingsplan	zie reactie geplaatst bij artikel 3.6 van de omgevingsregeling (deel 1).
OZHZ	13	nee	Deel_1_Omgevingsregeling	3.8	verwijzing naar NEN 5077	In artikel 6.7 wordt verwezen naar NEN 5077 en NEN 12354-3.
OZHZ	14	nee	Deel_1_Omgevingsregeling	3.9	bepalen gezamenlijk en gecumuleerd geluid	Als de geluidbelastingen behorende bij de geluidproductieplafonds worden geregistreerd, kan voor het bepalen van het gezamenlijke en gecumuleerde geluid ook gebruik worden gemaakt van die berkeningsresultaten. Alleen de gewijzigde bronsoort moet dan worden doorgerekend. Als er wijzigingen worden doorgevoerd in het aandachtsgebied van een bronsoort, dan moet voor die bronsoort opnieuw de geluidbelasting worden bepaald. Het gecumuleerde en het egzamenlijke geluid is dan eenvoudig te berekenen met de ongewijzigde geluidbelastingen vanwege de andere bronsoorten. Geadviseerd wordt de berekende geluidbelastingen behorende bij de geludproductieplafonds verplicht te laten registreren. Verplichten de deelbijdragen per geluidbronsoort te laten registreren ?
OZHZ	15	nee	Deel_1_Omgevingsregeling	3.9	registratie gegevens van de bronsoorten luchtvaart, schietterreinen en springterreinen	Onbekend is welke gegevens en waar deze gegevens moeten worden geregistrreerd. Geadviseerd wordt de Omgevingsregeling hierop aan te vullen.
OZHZ	16	nee	Deel_1_Omgevingsregeling	3.9	gemeentelijke (spoor)wegen en waterscahpswegen	deze bronsorten worden niet genoemd bij het bepalen van het geluid. Waar is voorgeschreven welke gegevens van deze bronsoorten moeten worden gevonden, worden opgevraagd?
OZHZ	17	nee	Deel_1_Omgevingsregeling	3.9	andere activiteiten	andere activiteiten worden uitgedrukt in langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (LAR,LT) en het maximale geluidniveau (LAm _{ax}) afgerond op hele getallen in dB(A). Ook deze activiteiten moeten worden meegenomen in het bepalen van het gezamenlijke en gecumuleerde geluid. Gedviseerd wordt deze activiteiten ook op te nemen in dit artikel en hierbij tevens aan te geven hoe deze activiteiten moeten worden meegenomen in artikelen 3.7 en 3.8.
OZHZ	18	nee	Deel_1_Omgevingsregeling	3.10	berekende geluidbelastingen op geluidgevoelige gebouwen	Zie gemaakte opmerking bij 3.6 (verzoek verplichte registratie van berekende geludibelatingen behorende bij de vastgestelde geluidproductieplafonds).
OZHZ	19	nee	Deel_1_Omgevingsregeling	3.11	z-coordinaat	Is de registratie van de z-coordinaten noodzakelijk? Geadviseerd wordt het aanvullingsbesluit geluid aan te passen en voor het woord "maaiveld". Bijvoorbeeld dat de hoogte van de ligging van een geluidreferentiepunt 4 meter hoger ligt dan de ligging van de rijlijn of de hoogte van een industrieterrein.
OZHZ	20	nee	Deel_1_Omgevingsregeling	3.12	z-coordinaat	Is de registratie van de z-coordinaten noodzakelijk? Geadviseerd wordt het aanvullingsbesluit geluid aan te passen en voor het woord "maaiveld". Bijvoorbeeld dat de hoogte van de ligging van een geluidreferentiepunt 4 meter hoger ligt dan de ligging van de rijlijn of de hoogte van een industrieterrein.
OZHZ	21	nee	Deel_1_Omgevingsregeling	3.12	verkeerde verwijzing	Moet de verwijzing naar 3.14 niet verwijzing naar 3.15 zijn?
OZHZ	22	nee	Deel_1_Omgevingsregeling	3.13	Data is niet geschikt voor akoestische onderzoeken.	Waarom moet deze data worden geregistreerd? Beter is de data te laten registreren die gebruikt kan worden voor akoestische onderzoeken.

OZH Z	23	nee	Deel_1_Omgevingsregeling	3.14	Data is niet geschikt voor akoestische onderzoeken.	Waarom moet deze data worden geregistreerd? Beter is de data te laten registreren die gebruikt kan worden voor akoestische onderzoeken.
OZH Z	24	nee	Deel_1_Omgevingsregeling	3.15	z-coördinaat	Geadviseerd wordt de z-coördinaat te wijzigen in de hoogte ten opzichte van de ligging van het industrieterrein of de hoogte ten opzichte van een object.
OZH Z	25	nee	Deel_1_Omgevingsregeling	3.15	alléén puntbronnen	Klopt het dat alleen puntbronnen kunnen worden geregistreerd? Er wordt namelijk ook vaak gemodelleerd met oppervlaktebronnen en lijnbronnen.
OZH Z	26	nee	Deel_1_Omgevingsregeling	3.16	z-coördinaat	Geadviseerd wordt de z-coördinaat te wijzigen in hoogte ten opzichte van de voet van de windturbine.
OZH Z	27	nee	Deel_1_Omgevingsregeling	6.6	dit is een reactie op artikel 6.7!!!	Is het mogelijk gemotiveerd af te wijken van de in dit artikel genoemde NEN-bladen?
OZH Z	28	nee	Deel_1_Omgevingsregeling	8.20	bruidsschat	onduidelijk is of ook de regels gelden die zijn opgenomen in de bruidsschat.
OZH Z	29	nee	Deel_1_Omgevingsregeling	8.22	Dit artikel is nagenoeg gelijk aan de artikelen 6.4 samen met 6.6	Is het niet beter te verwijzen naar die artikelen om fouten en dubbelingen te voorkomen.
OZH Z	30	nee	Deel_1_Omgevingsregeling	8.25	dit is een reactie op artikel 8.24!!!	Waarom wordt niet in eerste instantie het gezamenlijk geluid berekend alvorens de karakteristieke geluidwering te bepalen?
OZH Z	31	nee	Deel_1_Omgevingsregeling	8.25	Dit artikel is nagenoeg gelijk aan de artikel 6.8	Is het niet beter te verwijzen naar die artikelen om fouten en dubbelingen te voorkomen.
OZH Z	32	nee	Deel_1_Omgevingsregeling	8.26	Dit artikel is nagenoeg gelijk aan de artikel 6.9	Is het niet beter te verwijzen naar die artikelen om fouten en dubbelingen te voorkomen.
OZH Z	33	nee	Deel_1_Omgevingsregeling	12.74	extra geluidwering	Geadviseerd wordt de aangebrachte geluidwering verplicht te registreren. Ook moet het mogelijk zijn de verplichte aan te brengen geluidwering te registreren.
OZH Z	34	nee	Deel_1_Omgevingsregeling	12.74	gemiddelde huishoudengrootte volgens de meest recente publicatie van het Centraal Bureau voor de Statistiek.	Is deze informatie voorhanden? Doordat deze middeling geen constante is, kunnen gegevens van voorgaande jaren niet zondermeer onderling worden vergeleken.
OZH Z	35	nee	Deel_1_Omgevingsregeling		het berekenen van het geluid van varende schepen	Geadviseerd wordt een methodiek op te nemen op welke wijze het geluid vanwege varende schepen kan worden bepaald.
OZH Z	36	nee	Deel_2_Bijlagen	IVb	Onduidelijk wat de aangewezen zeehavens zijn in de Rijnmond	De figuur is niet duidelijk genoeg. Bij de aanwijzing van de zeehavens zal rekening gehouden moeten worden met het geluid van afgemeerde schepen. Dit geluid "past" in de begripsomschrijving "met zeehavengebonden activiteiten die noodzakelijkerwijs in de open lucht plaatsvinden".
OZH Z	37	nee	Deel_2_Bijlagen	IVc	Artikel 1.2 bepalen aandachtsgebied	Bij het bepalen van het aandachtstgebied wordt geen rekening gehouden met de omgeving buiten het gebied van de bronsoort. Dit houdt in dat onder andere voor industrielaawaai en de gemeentelijke wegen het aandachtsgebied veel groter wordt dan onder de huidige wet- en regelgeving. Hierdoor wordt de onderzoekslast van gemeenten vergroot. Daarbij komt nog het feit dat gerekend moet worden met een harde bodem.
OZH Z	38	nee	Deel_2_Bijlagen	IVc	Artikel 1.3 hoogte ligging gridpunten	De hoogte van 30 meter is wel erg hoog. Bij laag gelegen geluidbronnen zoals weg en railverkeer, is het geluid op lagere niveau's bepalend tenzij er sprake is van de aanwezigheid van een geluidscherm. Geadviseerd wordt dit artikel uit te breiden met al dan niet de aanwezigheid van afschermdende objecten?
OZH Z	39	nee	Deel_2_Bijlagen	IVc	Artikel 1.3 hoogte ligging gridpunten	Waarom is op de verticale lijn ook de afstand begrensd? De hoogste waarde moet worden geselecteerd op de verticale lijn. Door de verticale afstand te maximaliseren is het mogelijk dat op drie of vier verschillende niveau's een grid moet worden doorgerekend.
OZH Z	40	nee	Deel_2_Bijlagen	IVc	Artikel 1.3 registratie gridpunten	Moet de wijze waarop het aandachtstgebied is berekend worden geregistreerd?
OZH Z	41	nee	Deel_2_Bijlagen	IVc	Artikel 2.4 Hoogtemodellering	Waarom niet alles op maaiveld = 0 voorschrijven?

OZHZ		42	nee	Deel_2_Bijlagen	IVc	Artikel 2.5	Tekstueel: onder subpar 2.5.1. staat : 2.3.1. Voor wegen, dit moet worden verwijderd. Opmerking: Gelden deze vereenvoudige eisen voor schermen en wallen alleen bij het bepalen van de aandachtsgebieden? Dus het bepalen van de aandachtgebieden gebeurt met een ander model dan die van de berekening gpp's. Dit vereist twee verschillende rekenmodellen en dus meer werk. Is dit noodzakelijk?
OZHZ		43	nee	Deel_2_Bijlagen	IVc	Artikel 2.6.1 bodemdemping wegen met GPP's	Tekstueel in bijlage 2.6.1. wordt verwezen naar bijlage Ivb; dit moet zijn bijlage IVd.
OZHZ		44	nee	Deel_2_Bijlagen	IVc	Artikel 2.6.2 bodemdemping spoorwegen met GPP's	Tekstueel in bijlage 2.6.2 wordt verwezen naar bijlage Ivc; dit klopt niet moet moet zijn bijlage IVe.
OZHZ		45	nee	Deel_2_Bijlagen	IVc	Artikel 2.6.3 bodemdemping industrieterreinen met GPP's	Zie ook de opmerking bij artikel 1.2. De omvang van het aandachtsgebied is aanzienlijk ruimer dan de huidige vastgestelde grenswaarden. Dit brengt hoger onderzoekslasten met zich mee.
OZHZ		46	nee	Deel_2_Bijlagen	IVc	Artikel 2.6.4 bodemdemping w(spoor)egen zonder GPP's	Zie ook de opmerking bij artikel 1.2. De omvang van het aandachtsgebied is aanzienlijk ruimer dan de huidige vastgestelde zones Dit brengt hoger onderzoekslasten met zich mee.
OZHZ		47	nee	Deel_2_Bijlagen	IVd	Windroos	Deze gewijzigde windroos is nog niet verwerkt in een rekenhart. Op dit moment is niet te bepalen wat de verschillen zijn op de geluidreferentiepunten en de geluidbelastingen op de geluidgevoelige bestemmingen
OZH Z		48	nee	Deel_2_Bijlagen	IVf	Algemene opmerking	Sommige methoden zijn uit de jaren 1980/1990. Te overwegen is deze methoden te schrappen.
OZHZ		49	nee	Deel_2_Bijlagen	IVf	1.1.2 Toepassingsgebied methode II	In die situaties waarin methode I niet mag of kan worden toegepast, wordt methode II gebruikt. ->Dit lijkt een beperking van het gebruik van methode II. Verzoek dit aan te passen dat altijd gekozen kan worden voor methode II.
OZH Z		50	nee	Deel_2_Bijlagen	IVf	1.3.1 Vereiste meetnauwkeurigheid	Aflees nauwkeurigheid, heeft er nog iemand een wijzer meter? -> Te overwegen is deze paragraaf te laten vervallen.
OZHZ		51	nee	Deel_2_Bijlagen	IVf	1.3.2 Verwaarlozingscriterium	Vaak blijkt dat de geluidsniveaus in de octaafbanden 31,5 en 8000 Hz voor de bepaling van de geluidsniveaus kunnen worden genegeerd. Waarom weglaten? Deze octaafbanden worden automatisch "meegemeten". Te overwegen is deze verwaarlozing te schrappen. Dit geeft ook meer duidelijkheid dat deze octaafbanden zijn meegenomen. De 31,5 octaafband kan bij industrielawaai dominant zijn. Ook voor de binnenwaarden is de 31,5 band van belang omdat hiertegen moeilijk is te isoleren (gevelwering).
OZH Z		52	nee	Deel_2_Bijlagen	IVf	2.2.3 Stoorgeluidcorrect	formule 2.1 bevat een fout: Lstoor moet zijn Cstoor
OZH Z		53	nee	Deel_2_Bijlagen	IVf	2.2.5.2 Vaststelling van de bedrijfssituatie	het woord 'representatieve' is weggelaten
OZHZ		54	nee	Deel_2_Bijlagen	IVf	2.2.5.5 Vaststelling gestandaardiseerd immisniveau via meting op een alternatief punt	referentiepunt' vervangen door 'alternatief punt' dit om verwarring met de term geluidreferentiepunt te voorkomen. In de formules echter wordt nog de afkorting 'ref' gebruikt. Verzoek een andere afkorting op te nemen in de formules.
OZHZ		55	nee	Deel_2_Bijlagen	IVf	2.2.6 Methode II.1	Paragraaf C-3.1 uit de HMRI komt niet meer terug. Onduidelijk is nu of immisniveaumetingen nu wel of niet de voorkeur genieten. Verzoek hier helderheid in te geven.
OZHZ		56	nee	Deel_2_Bijlagen	IVf	2.3.1 Algemeen	Opmerking mbt toepasbaarheid ISO- en DIN-normen weggelaten. Waarom? Deze ISO - en DIN-normen geven de mogelijkheid een andere methode te gebruiken.
OZHZ		57	nee	Deel_2_Bijlagen	IVf	2.3.3.1 Geconcentreerde bronmethode (methode II.2)	Eisen aan rapportage zijn weggelaten. Verzoek de eisen aan de rapportage toe te voegen.

OZHZ	58	nee	Deel_2_Bijlagen	IVf	2.3.3.2 Aangepast meetvlakmethode (methode II.3)	Eisen aan rapportage zijn weggelaten. Verzoek de eisen aan de rapportage toe te voegen.
OZHZ	59	nee	Deel_2_Bijlagen	IVf	2.3.3.3 Rondommethode (methode II.4)	Eisen aan rapportage zijn weggelaten. Verzoek de eisen aan de rapportage toe te voegen.
OZHZ	60	nee	Deel_2_Bijlagen	IVf	2.3.3.4 Intensiteitsmetingen (methode II.5)	Eisen aan rapportage zijn weggelaten. Verzoek de eisen aan de rapportage toe te voegen.
OZHZ	61	nee	Deel_2_Bijlagen	IVf	2.3.3.4 Intensiteitsmetingen (methode II.5)	Verzoek om stationair voor stoorgeluid toe te voegen.
OZHZ	62	nee	Deel_2_Bijlagen	IVf	2.3.3.5 Snelheidsmetingen (trillingsmetingen, methode II.6)	Deze paragraaf bevat een verwijzing naar ICG -rapport IL-HR-13-04. Wordt dit rapport digitaal beschikbaar gemaakt? Dit verzoek geldt ook voor alle ICG-rapporten waar naar wordt verwezen.
OZHZ	63	nee	Deel_2_Bijlagen	IVf	2.3.3 Methode II	het deel C-4.8 uit de HMRI ontbreekt. Hierdoor ontbreekt de toelichting m.b.t. gebruik internationale standaarden. Verzoek deze toelichting op te nemen.
OZHZ	64	nee	Deel_2_Bijlagen	IVf	3.1 Methode I	In dit hoofdstuk is geen aandacht besteed hoe om te gaan met jaargemiddelde afscherming.
OZHZ	65	nee	Deel_2_Bijlagen	IVf	4.3 Bijzondere geluiden (tonaal karakter/impulsgeluid/muziekgeluid)	Mogelijkheid om ISO 1996-2 2017 te gebruiken. Niet concreet wat wanneer dit doorslaggevend is. Omdat ook een meting niet doorslaggevend hoeft te zijn (o.a. afhankelijk van de programmering), wordt voorgesteld dat als twee personen onafhankelijk van elkaar het tonale karakter van het geluid hebben vastgesteld, dat deze waarneming doorslaggevend is.
OZHZ	66	nee	Deel_2_Bijlagen	IVf	4.3 Bijzondere geluiden (tonaal karakter/impulsgeluid/muziekgeluid)	Gesteld wordt dat als er sprake is van muziekgeluid een toeslag van 10 dB in rekening moet worden gebracht voor het deel van de beoordelingsperiode dat er sprake is van muziekgeluid. Dit is een versoepeling van de huidige regelgeving. Door deze beleidswijzing verslechtert het beschermingsniveau van de burger en wordt het uitvoeren van toezicht en handhaving duurder. Voor een overschrijding zal namelijk de gehele beoordelingsperiode moeten worden beoordeeld. Geadviseerd wordt de huidige regelgeving te behouden.
OZHZ	67	nee	Deel_2_Bijlagen	IVf	5.3 Bijzondere geluiden (tonaal karakter/muziekgeluid)	Hiervoor is het volgende opgenomen: "Bij het beoordelen van geluid van de gezamenlijke activiteiten op een industrieterrein kan rekening worden gehouden met bijzondere geluiden die vanwege hun karakter als extra hinderlijk worden beschouwd. Het betreft tonaal geluid en muziekgeluid. Situaties waarbij het geluid van een industrieterrein in een relevant deel van het aandachtsgebied als geluid met een impulsachtig karakter kan worden beoordeeld, komen in de praktijk niet voor. Als criterium geldt dat het bijzondere karakter duidelijk hoorbaar is in het geluidaanbachtgebied. Als in dit deel van het geluidaanbachtgebied bij een bedrijfstoestand sprake is dat het bijzondere karakter van het geluid hoorbaar is, wordt een toeslag (tonaal karakter of muziekgeluid) op deze bedrijfstoestand gehanteerd. De toeslag heeft betrekking op het jaargemiddeld deelgeluidniveau vanwege een bedrijfstoestand van de activiteiten." Dit is geen beleidsneutrale overgang. Verzoek deze toeslag NIET te moeten toevoegen op de omgevingswaardem. De toeslag moet wel per activiteit worden toegepast bij het beoordelen van de geluidbelasting in dB(A) op geluidgevoelige gebouwen. Hierdoor wordt voorkomen dat bij "vertrek" van de activiteiten die dit geluid veroorzaken of door het treffen van maatregelen de omgevingswaarde deze moeten worden verlaagd. Dit is een onnodige uitvoeringslast. Daarbij komt nog het feit dat het geluid van afgemeerde zeeschepen ook vaak tonaal van karakter zijn. In de Rijnmond zal dit leiden tot hoge omgevingswaarden. Verzoek deze "verplichting" voor het ophogen van de omgevingswaarden op de geluidreferentiepunten te schrappen.
OZHZ	68	nee	Deel_2_Bijlagen	IVf	5.4 Bepaling beoordelingsgrootheid	Niet duidelijk is hoe de jaarmiddeling moet worden bepaald. Verzoek hier meer helderheid in te geven.

OZH Z	69	nee	Deel_2_Bijlagen	IVf	5.4.1 Bepaling jaargemiddeld deelgeluidniveau LAeqi,JM	In de formule moet LT worden vervangen door JM.
OZH Z	70	nee	Deel_2_Bijlagen	IVf	5.4.2 Bepaling beoordelingsniveau LAr,JM	Deze paragraaf biedt geen handvatten hoe de modellering in het kader van het zonebeheer moet worden uitgevoerd. Voor het zonebeheer worden alle jaargemiddelde bedrijfsituaties in één rekenmodel verwerkt. Hoe bijvoorbeeld om te gaan met onder andere de jaargemiddelde afscherming van een bedrijf zelf en tussen bedrijven onderling?
OZH Z	71	nee	Deel_2_Bijlagen	IVf	6.1 Lijst van definities	Is het jaartijdgemiddeld of jaargemiddeld?
OZH Z	72	nee	Deel_2_Bijlagen	IVf	6.7 "affakkelen"	In toelichting onder 6.7 "affakkelen" petrochemische industrie. Bij periodiek onderhoud, vaak eens in de 4 a 5 jaren, wordt er soms afgeblazen en afgefakkeld. Soms een aantal weken achter elkaar. Verzocht wordt handvatten te bieden op welke wijze de activiteiten die eens in de 4 a 5 jaren kan worden gemiddeld. Het is namelijk niet reeel deze activiteiten die eens in de 4 a 5 jaren voorkomende jaargemiddeld mee te nemen.
OZH Z	73	nee	Deel_2_Bijlagen	IVg	2.1.1 één geluidbronregisterlijn per rijbaan	Dit is een detailniveau die niet elke gemeente heeft verwerkt in haar verkeersmodellen. Deze eis brengt inweeringskosten met zich mee.
OZH Z	74	nee	Deel_2_Bijlagen	IVg	2.1.1 hoogteligging geluidbronregisterlijn	Waarom moet een geluidbronregisterlijn een z-coördinaat hebben (een hoogteligging)? In artikel 2.4.1 van bijlage IVc is voor het bepalen van het aandachtsgebied het maaiveld op 0 gesteld.
OZH Z	75	nee	Deel_2_Bijlagen	IVg	2.1.2 één geluidbronregisterlijn per rijbaan	Dit is een detailniveau die niet elke gemeente heeft verwerkt in haar verkeersmodellen. Deze eis brengt inweeringskosten met zich mee.
OZH Z	76	nee	Deel_2_Bijlagen	IVg	2.1.2 hoogteligging geluidbronregisterlijn	Waarom moet een geluidbronregisterlijn een z-coördinaat hebben (een hoogteligging)? In artikel 2.4.1 van bijlage IVc is voor het bepalen van het aandachtsgebied het maaiveld op 0 gesteld.
OZH Z	77	nee	Deel_2_Bijlagen	IVg	2.3.1 ID's van registerlijnen	krijgen alle registerlijnen een uniek ID? Hoe worden unieke ID's gegeven aan een geluidbronregisterlijn als deze moet worden opgeknipt?
OZH Z	78	nee	Deel_2_Bijlagen	IVg	2.4.1	waarom dan de eis in artikel 2.1.1 dat een registerlijn van een weg een z-coördinaat moet hebben?
OZH Z	79	nee	Deel_2_Bijlagen	IVg	H3	Er staat: "Bij het bepalen van de hoogte van referentiepunten kan worden uitgegaan van een gemiddelde maaiveldhoogte rond een referentiepunt. Het model ten behoeve van het monitoren van de omgevingswaarden zou toch een plat model worden zonder hoogtes. Geadviseerd wordt dit in hoofdstuk 3 aan te passen.
OZH Z	80	nee	Deel_2_Bijlagen	IVg	3.5.1 en 3.5.2 zachte bodem	Voor het bepalen van het aandachtsgebied moet worden gerekend met een bodemfactor van 0,5 (artikelen 2.6.1. en 2.6.2. van bijlage IVc). Waarom voor het berekenen van de omgevingswaarden op een geluidreferentiepunt rekenen met een zachte bodem? Dit vergt een extra rekenslag.
OZH Z	81	nee	Deel_2_Bijlagen	IVg	3.5.2 Voor industrieterreinen	Dit moet worden gewijzigd in 3.5.3. Voor industrieterreinen
OZH Z	82	nee	Deel_2_Bijlagen	IVg	3.5.2 Voor industrieterreinen	Voor het bepalen van het aandachtsgebied moet worden gerekend met een harde bodem (artikel 2.6.3 van bijlage IVc). Waarom voor het berekenen van de omgevingswaarden op een geluidreferentiepunt rekenen met een zachte bodem? Dit vergt een extra rekenslag.
OZH Z	83	nee	Deel_2_Bijlagen	IVg	3.6 vereenvoudigde talud	Onduidelijk is wat wordt verstaan onder een vereenvoudigde talud. Geadviseerd wordt een voorbeeld van een toegestane reenvoudiging op te nemen.
OZH Z	84	nee	Deel_2_Bijlagen	IVg	4. Bepaling van de hoogtes van de referentiepunten	Waarom niet een vaste hoogte ten opzichte van maaivel = 0?
OZH Z	85	nee	Deel_2_Bijlagen	IVg	5. Jaarlijks verslag	Moet dit niet zijn vijfjaarlijks verslag voor provincies en gemeenten en voor het Rijk een lichtere vorm van jaarlijks?
OZH Z	86	nee	Deel_2_Bijlagen	IVg	5. Jaarlijks verslag	Wordem in het geluidregister alle jaarlijkse en vijfjaarlijkse verslagen geregistreerd?

OZHZ	87	nee	Deel_4_NvT_algemeen_d eel	1,3	BGE	De BGE voldoet niet aan de stelling die is opgenomen onder het kopje "DSO". Hieronder is de volgende passage opgenomen: "De Centrale Voorziening Geluidgegevens (CVGG) wordt het digitale systeem voor het uitwisselen van geluidgegevens. Het Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen zijn verplicht geluidgegevens via deze voorziening te delen. De voorziening zorgt er straks voor dat deze gegevens eenvoudig vindbaar, inzichtelijk en beschikbaar zijn. De focus ligt daarbij op het ondersteunen van akoestisch onderzoek".
OZHZ	88	nee	Deel_4_NvT_algemeen_d eel	2,2	Registratie binnenwaarde (behouden van informatie)	Waarom wordt in de CVGG en in de Areg niet geregeld dat de vastgestelde binnenwaarde op een bepaalde datum niet verplicht geregistreerd gekoppeld aan het BAG-ID?
OZHZ	89	nee	Deel_4_NvT_algemeen_d eel	2,2	Registratie gevelwering (behouden van informatie)	Waarom wordt in de CVGG en in de Areg niet geregeld dat de vastgestelde gevelwering op een bepaalde datum niet verplicht geregistreerd gekoppeld aan het BAG-ID?
OZHZ	90	nee	Deel_4_NvT_algemeen_d eel	2,2	Registratie gezamenlijk geluid (behouden van informatie)	Waarom wordt in de CVGG en in de Areg niet geregeld dat het gezamenlijk geluid op een bepaalde datum niet verplicht geregistreerd gekoppeld aan het BAG-ID?
OZHZ	91	nee	Deel_4_NvT_algemeen_d eel	2,3	Registratie geluidbelasting op een geluidgevoelig gebouw (behouden van informatie)	Waarom wordt in de CVGG en in de Areg niet geregeld dat de geluidbelasting van een geluidbronsort behorende bij de GPP's op een bepaalde datum niet verplicht geregistreerd gekoppeld aan het BAG-ID?
OZH Z	92	nee	Deel_4_NvT_algemeen_d eel	2,3	BGE	Dit monitoren om de monitoren. Deze data is niet geschikt voor derden.
OZHZ	93	nee	Deel_4_NvT_algemeen_d eel	2,3	Gezamenlijk en gecumuleerd geluid	In de Areg is niet voorgeschreven op welke wijze de solitaire activiteiten in dB(A) moeten worden opgeteld voor het bepalen van de gezamenlijke en gecumuleerde geluidbelasting in Lden.
OZHZ	94	nee	Deel_4_NvT_algemeen_d eel	2,3	Beperken onderzoekslasten	De wijze waarop het aandachtsgebied moet worden bepaald is gebaseerd op de worst-case situatie. Hierdoor worden enkele aandachtsgedieden groter dan de nu aanwezige geluidzones. Hierdoor worden de onderzoekslasten juist verhoogd.
OZH Z	95	nee	Deel_4_NvT_algemeen_d eel	2,4	Verwijzing naar ISO 717	NEN 5077 verwijst naar NEN-EN-ISO 7171. Geadviseerd wordt hier te verwijzen naar NEN 5077 ipv ISO 717.
OZHZ	96	nee	Deel_4_NvT_algemeen_d eel	2,4	Gebruik kwadratische fit van de dosis-effectrelaties	Voor de omrekening van de bronsoorten spoorwegverkeer, industrie en windturbines is gebruikt gemaakt van de bestaande dosis-effect relatie (Miedema-curves) waarbij gebruik is gemaakt van een kwadratische fit in plaats van lineaire fit die in bijlage XXVI bij de Omgevingsregeling was gebruikt. Een motivering van deze wijziging is niet opgenomen. Ook is niet opgenomen wat de effecten zijn van deze kwadratische fit
OZHZ	97	nee	Deel_4_NvT_algemeen_d eel	4	Industrieterreinen met zeehavengebonden activiteiten	Industrieterreinen met zeehavengebonden activiteiten worden aangegeven door middel van een kaart. Deze kaarten gelden als aanduiding en niet als harde begrenzing. Uit de kaart van niet op te maken welke industrieterreinen zijn aangewezen in de Rijnmond. Ondudelijk is op welke wijze deze bijlage van de aanwijzing van zeehavens kan worden gewijzigd in de toekomst.
OZHZ	98	nee	Deel_4_NvT_algemeen_d eel	4	Aandachtsgebied "worst-case"	Deze voorgeschreven 'worst-case' benadering verhoogd de onderzoekslasten voor gemeenten. De aanname dat de zones kleiner worden rondom industrieterreinen kan mogelijk wel aan de orde zijn. De vastgestelde grenswaarden binnen de zone zijn bepalend of nader onderzoek noodzakelijk is. In de Rijnmond zijn de geluidcontouren na sanering vastgesteld door de minister. Deze contouren zijn bepalend of nader onderzoek noodzakelijk is. Deze geluidcontouren omvatten een veel kleiner gebied dan de vastgestelde geluidzones. Door de nu voorgeschreven "worst-case" benadering wordt het aandachtsgebied veel groter dan de vastgestelde geluidcontouren. daarmee wordt neemt ook de onderzoekslasten toe.
OZH Z	99	nee	Deel_4_NvT_algemeen_d eel	4	30 meter	De motivering voor het voorschrijven van de 30 meter is niet opgenomen in dit hoofdstuk.

OZHZ	100	nee	Deel_4_NvT_algemeen_d eel		Lnight voor 4 spoorweglawaai	Waarom wordt er voor het berekenen van spoorweglawaai geen Lnight ingevoerd? Er is door M+P een onderzoek uitgevoerd. In het rapport "Studie naar mogelijkheden voor implementatie Lnight in wettelijk kader" van 2 februari 2019 (rapportnummer M+P.MIW.18.02.1) zijn verschillende mogelijkheden hiervan onderzocht. Hierbij het verzoek de resultaten van dit rapport te delen met de VNG en de mogelijkheden voor de invoering van een Lnight nader te onderzoeken.
OZHZ	101	nee	Deel_4_NvT_algemeen_d eel		Stilstaande spoorvoertuigen op spoorwegempalcement 4 en	Als hieronder wordt verstaan: overstandgeluid, bestaande uit het geluid van verwarmings- en airconditioningsinstallaties, compressoren, statische omvormers, motorgeneratoren en dergelijke., moet dit duidelijk in het artikel van de Areg worden opgenomen. De toelichting is hiervoor niet de geschikte locatie. Geadviseerd wordt deze nadere duiding op te nemen in artikel 3.2 van de Aanvullingsregeling
OZHZ	102	nee	Deel_4_NvT_algemeen_d eel		Stilstaande spoorvoertuigen op spoorwegempalcement 4 en	Dus het samenstellen van treinstellen (koppelen, ontkoppelen, kopmaken, en dergelijke) worden berekend volgens bijlage Ivd. Hierdoor worden piekgeluiden niet meer berekend. Verzoek dit aan te passen en het samenstellen, rangeren, kopmaken en dergelijke te berekenen volgens bijlage IVf
OZHZ	103	nee	Deel_4_NvT_algemeen_d eel		4 Toaal geluid	Bij de bepaling van toepassingen van een toeslag vanwege tonaal geluid wordt een kwantitatief hulpmiddel aangereikt in de vorm van ISO 1996-2:2017 bijlage J voor die situatie waarbij discussie ontstaat over de tonaliteit. Vanwege het geluid van afgemeerde schepen zal er vaker sprake kunnen zijn van tonaal geluid. De 5 dB "compensatie" vanwege een aangewezen zeehaven wordt hiermee direct teniet gedaan door de straffactor van + 5 dB.
OZHZ	104	nee	Deel_4_NvT_algemeen_d eel		Geactualiseerde dosiseffectrelatie voor 4 luchtvaart	Wordt bij de uitbreiding van een luchthaven ook de verplichting opgelegd de gecumuleerde geluidbelasting te beoordelen?
OZHZ	105	nee	Deel_4_NvT_algemeen_d eel		Tabel in de NvT van het 4 Bkl	De nota van toelichting bij het Aanvullingsbesluit geluid (artikelsgewijs, artikel 3.36) bevat een tabel. De VNG heeft herhaaldelijk verzocht deze tabel te verwijderen uit de Nvt van het Bkl.
OZHZ	106	nee	Deel_4_NvT_algemeen_d eel		Objectieve beoordeling van het gecumuleerde 4 geluid	De motivering om in een gebied waarbinnen het akoestisch leefklimaat als "zeer slecht" is aangemerkt, om toch nieuwbouw te realiseren met compensatie gaat niet op, De omvang van het gebied is zo groot dat stille rustige plekken niet zijn te realiseren op loop- en fietsafstand. Ook een geluidluwe aangename zijde is niet te realiseren. Omdat er met contouren moet worden "gerekend" is het ook niet mogelijk "geluidadaptief bouwen" te promoten.
OZHZ	107	nee	Deel_4_NvT_algemeen_d eel		Standaardspectrum 4 NEN 5077	standaardspectrum conform NEN 5077 in zeer veel gevallen een redelijk goede beschrijving van het daadwerkelijke spectrum van het gezamenlijke geluid geeft. Over het algemeen vindt bij toepassing van een standaard spectrum geen onderschatting plaats van het laagfrequente geluid in de 63 en 125 Hz octaafbanden. Uit welk onderzoek blijkt dit?
OZHZ	108	nee	Deel_4_NvT_artikelsgewijs	3.1	derde lid	Het aandachtsgebied wordt bepaald aan de hand van de BGE. Hierdoor is er een één op één relatie tussen de BGE en het aandachtsgebied. Er is echter geen één op één relatie tussen de BGE en het tijdelijk deel van het omgevingsplan. De BGE is gebaseerd op het verkeer van dat over de wegen heeft gereden in een vastgesteld basisjaar. Hierin zijn niet de toekomstige toegestane ontwikkelingen meegenomen die het tijdelijk deel toestaat. Beter is het aandachtsgebied te bepalen op basis van wat het tijdelijk deel aan ontwikkelingen toelaat. Hierdoor wordt voorkomen dat ontwikkelingen vanwege vastgestelde besluiten (gereguleerd in het tijdelijk deel, die niet meer getoetst behoeven te worden), de geluidbelasting buiten het aandachtsgebied hoger is dan de standaardwaarden. Het baseren van het aandachtsgebied op basis van de BGE garandeert dat de standaardwaarden buiten het aandachtsgebied wordt overschreden.

OZHZ	109	nee	Deel_4_NvT_artikelsgewijs	3.2	tweede lid	Met de formule 3.1a van bijlage IVe wordt het geluid van de stilstaande spoorvoertuigen logaritmisch opgeteld bij het andere spoorgeluid om het geluid van de spoorwegen te bepalen. Hierdoor wordt niet gecorrigeerd voor de hinder. De dosis-effect relatie van industriewaai wordt hierdoor niet meer meegenomen in de cumulatie. Geadviseerd wordt hiervoor in artikel 3.7 te regelen dat deze verwaarloosde dosis-effectrelatie niet wordt vergeten mee te wegen.
OZHZ	110	nee	Deel_4_NvT_artikelsgewijs	3.2	Bepalen Ld en Lde vanwege (spoor)wegverkeer	Onduidelijk is hoe de Ld en de Lde moeten worden bepaald op een geluidgevoelig gebouw, bijvoorbeeld een school dat in de avond en nachtperiode niet in gebruik is. Ook is onbekend aan welke standaardwaarde en aan welke grenswaarde moet worden getoetst. De Ld en de Lde moeten worden gebaseerd op de werkdaggemiddelden en niet op de weekdaggemiddelden en feitelijk moeten de rustige vakantieperiodes ook op jaarbasis worden uitgesloten. Ook tijdens de spits tijden zijn vaak de scholen in de daperiode nog niet open.
OZHZ	111	nee	Deel_4_NvT_artikelsgewijs	3.3	Bepalen van de geluidbelasting	Waarom worden de berekende geluidbelastingen niet geregistreerd gekoppeld aan het BAG-id? (eerder ingebracht).
OZHZ	112	nee	Deel_4_NvT_artikelsgewijs	3.5	Aftrek "stille banden"	Met dit artikel wordt de zogenoemde stille banden-af trek uit de artikelen 3.5 en 5.11 van het Reken en meetvoorschrift geluid 2012 voortgezet. Volgens gemaakte afspraken zou deze aftrek uit de wet- en regelgeving worden gehaald. Is het daadwerkelijke geluidseffect van de toepassing van stille banden geevalueerd ?
OZHZ	113	nee	Deel_4_NvT_artikelsgewijs	3.6	Bepalen Ld en Lde vanwege industriewaai	Onduidelijk is hoe de Ld en de Lde moeten worden bepaald op een geluidgevoelig gebouw, bijvoorbeeld een school dat in de avond en nachtperiode niet in gebruik is. Ook is onbekend aan welke standaardwaarde en aan welke grenswaarde moet worden getoetst.
OZHZ	114	nee	Deel_4_NvT_artikelsgewijs	3.7	Cumulatie solitaire activiteiten in dB(A) etmaalwaardem	In dit artikel is niet geregeld hoe de solitaire activiteiten moeten worden gecumuleerd.
OZHZ	115	nee	Deel_4_NvT_artikelsgewijs	3.7	Cumulatie stilstaand materieel op spoorwegemplacementen	De hinderlijkheid vanwege stilstaand materieel (industriewaai) wordt genegeerd.
OZHZ	116	nee	Deel_4_NvT_artikelsgewijs	3.7	Cumulatie als nog geen GPP's zijn vastgesteld voor een industrieterrein	Bij het geluid van industrieterreinen kan het zijn dat in een periode na de inwerkingtreding van de Omgevingswet nog geen geluidproductieplafond voor een industrieterrein is vastgesteld. Voor een dergelijke situatie is in artikel 4.2 (overgangsrecht gecumuleerd geluid en gezamenlijk geluid industrieterreinen) bepaald dat moet worden uitgegaan van de op grond van de Wet geluidhinder, zoals die gold voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Aanvullingswet geluid Omgevingswet, ten hoogste toegestane geluidbelasting, uitgedrukt in Lden. Dus de vastgestelde hogere waarden in dB(A) etmaalwaarde moeten worden beschouwd als een hogere waarde in Lden. Deze redenering houdt geen rekening met artikel XII (eerste geluidproductieplafonds voor een aanwezig industrieterrein) opgenomen in Afdeling 3.3 Overgangsrecht Besluit kwaliteit leefomgeving. In dit artikel is in lid 5 dat de geluidproductieplafond mogen worden verhoogd voor zover dat nodig is voor het geluid van afgemeerde schepen dat niet eerder is betrokken bij het vaststellen van de grenswaarden Wet geluidhinder.
OZHZ	117	nee	Deel_4_NvT_artikelsgewijs	3.8	bepalen spectrum	Waarom moet het spectrum worden berekend? Waarom mag het spectrum van de meest dominante bron niet worden toegepast?
OZHZ	118	nee	Deel_4_NvT_artikelsgewijs	3.9	hergebruik gegevens	zie gemaakte opmerking bij het artikel zelf. Moet dat niet zijn op de gevel van een .. omdat per gevel de geluidbelasting per bronsoort heel anders kan zijn indien geluid van diverse kanten aankomt.
OZHZ	119	nee	Deel_4_NvT_artikelsgewijs	3.9	BGE in CVGG?	zie gemaakte opmerking over de BGE in relatie tot het tijdelijk deel van het omgevingsplan.

OZH Z	120	nee	Deel_4_NvT_artikelsgewijs	3.12	z-coördinaat	Volgens lid c moet de z-coördinaat worden geregistreerd.
OZH Z	121	nee	Deel_4_NvT_artikelsgewijs	3.13	z-coördinaat	Volgens lid c moet de z-coördinaat worden geregistreerd.
OZH Z	122	nee	Deel_4_NvT_artikelsgewijs	8.20	Bruidschat	Hoe worden de regels in de Bruidschat meegewogen bij het toedelen van functies aan locaties?
OZH Z	123	nee	Deel_4_NvT_artikelsgewijs	12.74	geluidbelastingkaarten voor agglomeraties: tabellen	Wij zijn van mening dat de woningen van 'weigeraars' goed moeten worden bijgehouden. Dit geldt onder meer bij artikel 12.74 2.c. Indien niet goed geregistreerd op onder meer de geluidbelastingkaarten en bijbehorende tabellen, bestaat het risico dat ten behoeve van die woningen bijvoorbeeld extra bron- of overdrachtsmaatregelen worden getroffen of in een later stadium opnieuw gevelmaatregelen worden aangeboden. Vastleggen bij kadaster is onvoldoende.
OZH Z	124	nee	Deel_3_Wijzing_intrekking_regelingen_overgangsr echt	4.2	Gecumuleerd en gezamenlijk geluid vanwege industrieterreinen	Dit overgangsrecht houdt geen rekening met artikel Artikel XII (eerste geluidproductieplafonds voor een aanwezig industrieterrein) opgenomen in Afdeling 3.3 Overgangsrecht Besluit kwaliteit leefomgeving. In dit artikel is in lid 5 dat de geluidproductieplafond mogen worden verhoogd voor zover dat nodig is voor het geluid van afgemeerde schepen dat niet eerder is betrokken bij het vaststellen van de grenswaarden Wet geluidhinder