

## **Verslag van de internetconsultatie**

### **Wetswijzigingen inzake aansprakelijkheid wrakopruiming**

#### **Openbare internetconsultatie van 18 december 2017 tot en met 15 februari 2018**

Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat wijzigt, mede namens het ministerie van Justitie en Veiligheid, boek 8 BW, boek 8 BW BES en de Wet bestrijding maritieme ongevallen in verband met de schrapping van de beperking van aansprakelijkheid voor vorderingen inzake wrakopruiming. Aanleiding voor voorstel zijn de kosten die door de Nederlandse overheid moesten worden gemaakt bij opruiming van het schip 'Baltic Ace', dat op 5 december 2012 zonk nabij de haven van Rotterdam. De wrakopruiming van de Baltic Ace heeft ca. €83,4 miljoen gekost waarvan €67,7 miljoen voor rekening is gekomen van de Nederlandse overheid.

Het doel van de wijzigingen is om te bewerkstelligen dat meer kosten voor wrakopruiming kunnen worden verhaald dan nu het geval is. Er is geen aanleiding om aan te nemen dat het wetsvoorstel een negatieve invloed heeft op de concurrentiekracht van het Nederlandse bedrijfsleven of het level playing field tussen reders. Het wetsvoorstel maakt geen onderscheid tussen schepen onder Nederlandse of buitenlandse vlag. Verder hebben de verzekeraars aangegeven dat de invoering van volledige aansprakelijkheid in Nederland geen invloed zal hebben op de hoogte van de verzekeringspremies voor Nederlandse reders. Voor de overheid zorgt het wetsvoorstel voor de mogelijkheid om meer kosten te verhalen dan thans mogelijk is.

#### **De internetconsultatie**

Belangstellenden en belanghebbenden konden op alle voorgestelde wijzigingen en de Memorie van Toelichting een reactie geven.

Na verwerking van de opmerkingen in deze internetconsultatie zal het wetsvoorstel worden voorgelegd aan de ministerraad. Na instemming van de ministerraad zal het worden voorgelegd voor advies aan de Afdeling advisering van de Raad van State. Nadat de Raad van State advies heeft uitgebracht zal het wetsvoorstel worden aangeboden aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal en zal het openbaar worden. Het ministerie zal in de nota van toelichting bij het wetsvoorstel reageren tot welke wijzigingen de consultatie-inbreng heeft geleid.

Er zijn twee reacties op deze consultatie binnengekomen. Eén van het Verbond van Verzekeraars en één van het Havenbedrijf Rotterdam. Deze zijn beide openbaar. Dit verslag bevat een weergave op hoofdlijnen van de ontvangen reacties op de internetconsultatie.

#### Algemeen

Het Havenbedrijf Rotterdam geeft aan het wetsvoorstel te steunen, en stelt dat het belangrijk is dat voor de Rijksoverheid het opruimen van gevaarlijke wrakken financieel en politiek haalbaar blijft. Het Havenbedrijf wijst er hierbij op dat op deze wijze tevens wordt vermeden dat schepen in nood bij voorkeur naar Nederlandse havens en wateren uitwijken, omdat daar naar huidig Nederlands recht de eventuele aansprakelijkheid voor wrakopruiming beperkt kan worden. De participant is tevens van mening dat het voorstel niet tot onoverkomelijke lasten of bezwaren zal leiden voor de scheepvaartsector en de verzekeringswereld.

#### P&I Clubs

Het Havenbedrijf Rotterdam stelt dat van de zijde van de P&I Clubs is bevestigd dat invoering van onbeperkte aansprakelijkheid in Nederland geen invloed zal hebben op de hoogte van de verzekeringspremies voor (Nederlandse) reders, en is daarom van mening dat de belangen van de Nederlandse scheepvaart niet onevenredig geschaad zullen worden.

Het Verbond van Verzekeraars wijst er daarentegen op dat hoewel P&I-clubs in een eerder stadium hebben aangegeven dat invoering van onbeperkte aansprakelijkheid geen invloed zal hebben voor de verzekeringspremie, dit wel zou kunnen gelden voor verzekeringen met zogenaamde P&I-clausules die niet via P&I-clubs worden gesloten. De participant noemt hierbij het verzekeren van aansprakelijkheidsrisico's van pleziervaartuigen alsmede aan- of verbouw van schepen.

Tevens wijst het Verbond van Verzekeraars erop dat iedere verzekeraar hierin een eigen afweging maakt, waardoor het op voorhand niet vanzelfsprekend is dat verzekeraars onbeperkt dekking zullen bieden voor deze risico's, en zo mogelijk toch een deel van het aansprakelijkheidsrisico bij de verzekeringsnemer blijft liggen.