

Datum 9 november 2025
Betreft Internetconsultatie Aanpassingsbesluit Asielnoodmaatregelenwet | Reactie VluchtelingenWerk Nederland

VluchtelingenWerk Nederland reageert hieronder graag op de [internetconsultatie](#) Aanpassingsbesluit Asielnoodmaatregelenwet.

Zie voor onze **algemene bezwaren en suggesties** met betrekking tot de Asielnoodmaatregelenwet:

- [Brief](#) aan de Tweede Kamer, 26 juni 2025 + bijlagen:
 - o [Reactie op de nota naar aanleiding van het \(nader\) verslag](#)
 - o [Infographic: De wijzigingen in de asielprocedure](#)
- [Notitie](#) Wetsvoorstel asielnoodmaatregelen en wetsvoorstel tweestatusstelsel, 30 januari 2025

Betreffende het **Aanpassingsbesluit** geven we graag nog de volgende punten mee:

Aanpassing Vb. 2000 geldigheidsduur verblijfsvergunning asiel bepaalde tijd tot drie jaar

Het is van belang dat in de nieuwe MvT van de Uitvoeringswet ook de ingangsdatum van de verblijfsvergunning en verblijfstitel wordt aangepast naar datum inwilliging.

Aanpassing Vb. 2000 m.b.t. het afschaffen van de voornemenprocedure

In de Uitvoeringswet EU Asiel- en migratiepact is het afschaffen van de voornemenprocedure bij intrekkingen teruggedraaid omdat het in strijd is met de Procedurerichtlijn en de Procedureverordening. Het is van belang dat dit in de Asielnoodmaatregelenwet ook wordt aangepast.

Uitzonderingen ongewenstverklaring

Een noodzakelijke en dus welkome wijziging om de duur van de ongewenstverklaring niet langer te maken dan de duur van het inreisverbod, en vooral niet voor onbepaalde tijd. Het doel van art. 6.6a Vb. is nu om de duur van de ongewenstverklaring te koppelen aan de duur die een inreisverbod theoretisch gezien opgelegd zou zijn. Daarvoor wordt de volgende zinsnede opgenomen: 'Indien aan de vreemdeling een inreisverbod is opgelegd, *of kon worden opgelegd*' (cursivering VWN). Dat lijkt ons verwarrend. Een ongewenstverklaring wordt immers opgelegd als een inreisverbod niet kon worden opgelegd. Het lijkt ons daarom beter om dit te vervangen door 'Indien aan de vreemdeling een inreisverbod opgelegd had kunnen worden'.

Desalniettemin is het nog steeds niet toegestaan om een nationaal inreisverbod – de ongewenstverklaring – in te voeren dat verder gaat dan het Unierechtelijk inreisverbod. De afwijking met betrekking tot de geldigheidsduur is opgelost, maar nog steeds geldt dat een nationale ongewenstverklaring niet zonder terugkeerbesluit opgelegd zou mogen worden en, als het is gebaseerd op openbare ordeaspecten, niet zonder toetsing aan het Unierechtelijk openbare ordebeginsel.

VluchtelingenWerk Nederland

Amsterdam, 9 november 2025